

Verantwortl. Redakteur: H. O. Köhler, in Stettin.  
Verleger und Drucker: H. Großmann in Stettin, Kirchplatz 3-4.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 Mk.  
vierteljährlich; durch den Briefträger ins Haus gebracht  
betragt das Blatt 50 Pf. mehr.

Anzeigen: die Zeitschrift oder deren Raum im Morgenblatt  
15 Pf., im Abendblatt und Reklamen 30 Pf.

# Stettiner Zeitung.

## Abend-Ausgabe.

Annahme vom Juleten Kohlenmarkt 10 und Kirchplatz 3.

Agenturen in Deutschland: In allen grösseren  
Städten Deutschlands: R. Mosse, Haasensteins & Vogler  
G. L. Daube, Invalidendank, Berlin Bernh. Arndt, Max  
Germann, Elberfeld W. Thienes, Greiswald G. Illies.  
Halle a. S. Jul. Barch & Co., Hamburg Joh. Nordbahn, A.  
Steiner, William-Wilkins, in Berlin, Hamburg u. Frank-  
furt a. M. H. Ehrh. Eisler, Kopenhagen Aug. J. Wolff & Co.

### Die Kieler Feste in französischer Belandung.

Paris, 10. Juni. In der Kammerführung bringt zuerst Millerand (Socialist) seine Anfrage über Frankreichs Einflüsse gegen Japan ein. „Warum“, ruft er, „sind wir nach Japan gegangen? Warum sind wir in Abwesenheit der Kammerführer gelaufen, bewaffnet einzuschreiten? Unsere Interessen in Ostasien erfordern nichts Vergleichendes, zwischen Frankreich und Japan besteht ein Einverständnis, worüber das Parlament übrigens nie genau unterrichtet wurde, es wäre denn durch die Feste von Kronstadt und London, und die Gelübisse, welche die Franzosen Russland geleistet haben. Russland allein hat ein dringendes Interesse, Japan nicht in Port Arthur seinen Fuß fassen zu lassen. Wir haben Russland nur unterstützt, weil wir das Einverständnis nicht brechen wollten. Unser Vorgehen im Verein mit Deutschland und Russland, betonte die vorausgesetzte allgemeine Annahme der Kieler Einladung, durch die französische Regierung. Diese Einladung, die im Grunde Aufregung hervorgerufen hat, konnte leicht abgelehnt werden. Wir konnten uns auf das Beispiel berufen, das die deutsche Reichsregierung selbst gab, als sie 1889 es ablehnte, sich an der Hundertjahrfeier der französischen Umwälzung zu beteiligen. Es hat den Anschein, als hätte unsere auswärtige Politik eine andere Richtung genommen, als hätte die deutsche Diplomatie über unsere Erinnerungen an 1870 triumphiert. Schon als wir uns in überflüssige Unternehmungen fürzten, ließen wir der trügerischen aller Euphorie nach, aber man konnte wenigstens glauben, daß Frankreich seinen verlorenen Provinzen die Treue nicht brach. Man mißversteht mich nicht. Gewiß, wir wollen den Frieden leidenschaftlich, aber es giebt notwendige Wiederherstellungen, an denen die Zeit und die ewige Gerechtigkeit arbeiten. Ohne gegen eine fremde Regierung unbillig zu sein, kann man seinen Erinnerungen treu bleiben. Gambetta schrieb 1870 den deutschen Sozialisten, die gegen die Eroberung Einpruch erhoben, Frankreich sei in ihnen die Zukunft Deutschlands und die Hoffnung einer Verjüngung zwischen beiden Ländern. Eine Politik des Verzichtes würde das Land entmanen und daraus die bereitete Wunde des Feindes machen oder sie würde das Land von seiner Regierung trennen und unerwartete Volksumwälzungen hervorgerufen. Wäre die Kammer sich in einer Weise äußern, daß es für das In- und Ausland eine Lehre und Mahnung sei!“ (Beifall bei den Sozialisten, Murren bei den anderen Gruppen.) Ferner erhebt sich heftig gegen den Kieler Beschluß, er fragt, ob die Regierung Deutschland etwa zur Enthüllung des Denkmals für die Gefallenen von 1870 einladen werde? Die auf die deutschen Fahnen geschriebenen Namen erinnern an welche Niederlagen und die Siege unserer Gegner. Welche Haltung werden unsere Seeleute vor diesen Fahnen haben? Die Kammer ist die Hüterin der Ehre der französischen Fahne. Wäre sie ihre Pflicht thut. Ernst Koch (Socialist) erhebt sich in widerstrebenden Ausfällen auf Deutschland. „Nachdem unser Feind“, ruft er, „uns besiegt, ausgezogen und bestohlen hat, genügt es, daß er uns zuliebe, damit wir seine Einladungen annehmen. Man hat behauptet, eine Ablehnung hätte den Krieg herbeiführen können. Ist es wahr, daß wir nach allen unseren Opfern an Geld und Menschen so tief gesunken sind?“ (Allgemeines Murren.) „Wir konnten Deutschland antworten: Frankreich dankt Ihnen, es kann aber Ihre Einladung Trauer halber nicht annehmen. Seit müssen wir den Reich bis zur Gänze leeren. Nach Kronstadt hatten wir London, nach Kiel müssen wir vielleicht Brest oder Cherbourg anbieten. Werden wir nicht etwa auch die deutschen Seeleute nach Paris kommen lassen? Die Minister gehen, aber das Volk bleibt, und es hat alle Schmach wie alle Kriege zu tragen.“ Darauf antwortete Hanotaux. Er führte aus, Frankreich habe seine Politik nicht geändert, es verfolge die Wiederaufrichtung des Landes nicht durch Absonderung, sondern durch Beziehungen zu den anderen Mächten, die schon ihre Früchte getragen hätten. (Beifall.) Diese Politik sei keine Politik der Verschleppung. Der Minister erinnert sodann an die heftigen Kritiken, welche die Entsendung einer Abordnung zu der Arbeiterkonferenz nach Berlin im Jahre 1890 hervorgerufen hatte. Die Abordnung sei zurückgekommen, ohne daß etwas geschehen wäre, was die Interessen, die Rechte und die Würde Frankreichs gefährdet habe. Heute handle es sich abermals um eine Einladung, die an die Höflichkeit Frankreichs gerichtet sei. Frankreich antwortete mit Höflichkeit. Frankreichs nach Kiel entsandte Seemacht werde dort ein freies und starkes Frankreich repräsentieren, das keine Vergeltung für die und seine Erinnerungen verleihe. — Es folgten dann die Erklärungen, die sich auf die französisch-russische Allianz beziehen. Der Minister verliest ein Telegramm, das er nach dem Austausch der japanischen Frage an den französischen Botschafter in Petersburg richtete. Es heißt darin, Frankreich stelle in seinen Erwägungen an die erste Stelle die Wahrung seiner Allianzen. Er sagt ferner, zwei große Mächte, eine für die andere durch ihre freundschaftlichen Gefühle und respektvollen Interessen geleitet, haben sich die Hand gereicht, sie haben eine Entente geschlossen, die sie in natürlicher Weise einander in der unablässigen arbeitsamen Politik nähert, und die stets friedlich ihren ihre wechselseitige Sicherheit garantiert. — Redner erinnert dann daran, was die Zurückhaltungspolitik in der ägyptischen Frage für Schaden gebracht habe. (Beifall.) Heute gebe es keine Frage von Wichtigkeit, die in Europa gestellt werden solle, ohne daß Frankreich um seine Ansicht gefragt werde. Aber die Regierung bedürfe des Vertrauens des Parlaments, um die ernsten Aufgaben zu beenden, deren Erfüllung ihr liege. (Beifall.) — Minister Hanotaux spricht zum Schluß von der Sicherung der internationalen Beziehungen, welche durch die Verständigung garantiert sei. Zu den Rouliers will man das so verstehen, daß Frankreich die Pescadore-Inseln zufallen sollen. Es wird auch von Kompensationen an Russland und an Deutschland gesprochen. Rouliers erklärte, die Intervention Frankreichs in Japan habe hauptsächlich deutschen Interessen gebührt und frage allgemein, ob sich die Regierung Kompensationen vorbehalten habe, ob man auch von Russland verlangen könne, daß es die Franzosen unterstütze, um die Vertreibung Ägyptens zu erlangen. Goblet findet die Erklärungen der Regierung gleichfalls ungenügend und be-

klagt, die Teilnahme an den Festlichkeiten in Kiel verleihe das Gefühl des Vorfalles. Die Teilnahme Frankreichs sei veranlaßt durch die Intervention im ägyptischen Osten. Redner fordert alsdann die Berücksichtigung des Bündnisvertrages mit Russland, wenn ein solches besteht. Was die ehrsüchtige Frage betrifft, so wolle es keine Verhandlung gegen Deutschland nehmen, aber so lange es nicht gelöst sei, werde Frankreich seine Annäherung zu Deutschland nehmen. Nicht erwanderte, die Regierung habe nicht unthätig bleiben können gegenüber den Ereignissen im ägyptischen Osten, Russland und Deutschland hätten dort nicht allein thätig sein dürfen. Frankreich habe, indem es sein Interesse verteidigte, die allgemeine Politik befolgt, in der es bereits die Niemand dem Lande in Würde gefunden habe, die Niemand dem Lande in Würde gefunden habe. (Beifall.) Frankreich habe seine Interessen mit denen einer anderen Macht für den Frieden Europas verbunden. Seit 1891 sei in Europa eine Veränderung vor sich gegangen. Dieses Bündnis bilde heute die Stütze Frankreichs. (Beifall.) Die Kammer und das ganze Land hätten diese Politik gutgeheißen. (Beifall.) Hieraus wurde eine Tagesordnung, durch welche die Erklärungen der Regierung gebilligt werden, mit 362 gegen 105 Stimmen angenommen und die Sitzung aufgehoben.

### Deutschland.

Berlin, 11. Juni. Die „Freisinnige Zeitung“ bringt unter der Überschrift: „Wer das Recht“ eine Uebersicht über den vorläufigen Abschluß der Reichshaushalts-Rechnung des Jahres 1894-95 und schließt ihre Betrachtungen mit der Moral: „Die Reichstagsmehrheit hat also besser für die Einzelstaaten geforscht, als die Finanzminister derselben in ihrer Verliebtheit in den Miquelischen Automaten es beabsichtigten.“ Zunächst bringt jener Artikel, soweit er sich mit an die Einzelstaaten heranzugewandene Uebersichten und dem Abschluß der eigenen Rechnung des Reichshaushalts-Stats beschäftigt, nichts Neues. Bereits bei Einbringung des Reichshaushalts-Stats am 11. Dezember 1894 erklärte der Reichsfinanzminister Graf Posadowski, daß man in der eigenen Wirtschaft des Reichs nach dem damals vorliegenden Materialen auf einen Ueberschuß von etwa 5 Millionen Mark rechnen dürfe, und bezüglich der Ueberschüsse an die Einzelstaaten bemerkte der Chef der Reichsfinanzverwaltung wörtlich Folgendes:

„Inwiefern ist für die Bundesstaaten das Resultat, wie man es vorläufig aus dem bisherigen Gange der Dinge schätzen kann, ein günstiges. Wesentlich beträgt nach dem laufenden Etat (ss. 94-95) die Differenz zwischen den Materialbeiträgen und den Ueberschüssen 30 1/2 Millionen. Wir rechnen einschließlich des Mehrbetrages aus den Stempelsteuern in Höhe von 18 1/2 Millionen auf eine Summe an Ueberschüssen von 26 1/2 Millionen (hört, hört!).“

Seine Herren, die Konsequenzen daraus werden wie später sehen. Also würden die Bundesstaaten in diesem Jahre nur eine Zuzahlung von 4 Millionen zu leisten haben.“

Die Ausführungen der „Freisinnigen Zeitung“ enthalten zunächst einen zahlenmäßigen Irrtum. Die Stempelsteuern haben gegen den Etatsanhang allerdings nur ein Mehr von 15 1/2 Millionen, gegen die Einnahmen des Vorjahres aber eine Mehrnahme von 17 1/2 Millionen gebracht. Ferner ergibt sich aber aus den Ausführungen des Staatssekretärs des Reichsfinanzamts, daß man schon im Dezember v. J. nur auf eine Zuzahlung der Bundesstaaten von etwa 4 Millionen und auf einen Ueberschuß für die eigene Wirtschaft des Reichs rechnete. Trotzdem haben die verbündeten Regierungen das Finanzreformgesetz eingebracht, dessen Endziel die Bundesstaaten in die Lage versetzen sollte, bei Aufstellung ihrer eigenen Etats genau übersehen zu können, welche Vermögensleistungen für das Reich im kommenden Jahre zu beschaffen sind. Die Möglichkeit des letzten Zustandes wird für die Bundesstaaten nicht dadurch geholt, daß sie 28 Millionen weniger zu zahlen haben werden, wie die Summe, auf deren Zahlung sie sich nach dem Reichshaushaltsentwurf vorbereiten mußten und ebenso liegt die Gewährleistung dauernder Ordnung darin, wenn sie im laufenden Jahre noch bare Ueberschüsse erhalten. Die Feststellung rechtzeitig fester Forderungen des Reichs an die Einzelstaaten, das war der Gedanke der Finanzreform; deshalb wurde in der vorletzten Tagung des Reichstages die Gewährleistung fixierter Ueberschüsse und in der letzten Tagung die Minimalforderung einer Balance zwischen Ueberschüssen und Materialbeiträgen beantragt. Diese im Interesse einer ordnungsmäßigen Finanzwirtschaft der Einzelstaaten gestellte Forderung kann aber durch keinen noch so günstigen Etatsabschluß ausgeglichen werden, selbst dann nicht, wenn die Einzelstaaten in einzelnen Jahren bei dem jetzigen Zustand günstiger abschließen sollten, wie solches nach dem Entwurf des Reichsfinanzreformgesetzes möglich gewesen wäre.

Gerade von freisinniger Seite ist wiederholt mit Recht hervorgehoben worden, wie nachtheilig auf die Finanzwirtschaft der Einzelstaaten die Ebbe und Fluth wechselnder Ueberschüsse gewirkt haben. Durch den Hinweis auf die mögliche Wiederholung eines solchen Zustandes wird man daher die Grundlagen der Forderung eines Finanzreformgesetzes nicht erschüttern können.

In dem neuen Stempelsteuergesetzentwurf ist von besonderer Wichtigkeit die Ordnung des Versicherungsstempels. Gegenwärtig wird nach der Prämie versteuert und zwar besteht bei einer Prämie von 150 Mark nicht erreicht, Steuerfreiheit, bei einer solchen von 150 bis 300 Mark einschließlich ein Stempel von 1,50 Mark, sonst 1/2, vom Hundert, also bei 300 bis 400 Mark: 2 Mark, bei 400 bis 500 Mark: 2,50 Mark u. s. w. Prämiern für mehrere Jahre werden zusammen gerechnet mit Ausnahme der Lebensversicherungen, weil die Rechtsprechung des Reichsgerichts gegen die Ansicht des Gesetzgebers immer nur die Prämie des ersten Versicherungsjahres für stempelpflichtig erklärt hat und daher seit 1869 auch die Verwaltung die entgegengesetzte Auffassung aufgeben mußte. Der Kommissionsentwurf des Stempelsteuergesetzes führt, abweichend von der Regierungsvorlage, welche sich betriebe der Lebensversicherungen der Auffassung der alten Verwaltungspraxis näherte, im Prinzip die Besteuerung nach der Versicherungsprämie und zwar der Lebens- und Rentenversicherungen 1/2 vom Hundert, bei anderen Versicherungen 1 Pfennig auf das Tausend für

das Jahr. Nur bei Unfall-, Hagel- und Transportversicherungen verbleibt es bei der Besteuerung von 1/2 Prozent der Prämie.

Bei der Lebensversicherung stellt sich der Stempel unter der Annahme einer Prämie von 35,81 Mark auf das Tausend bis 3000 Mark frei, bei 3000 Mark auf 1,50 Mark (gegen den bisherigen Satz + 1,50), 4000 Mark auf 2 Mark (+ 2), 5000 Mark auf 2,50 Mark (+ 1), 8000 Mark auf 4 Mark (+ 2,50), 10000 Mark auf 5 Mark (+ 3), 50000 Mark auf 25 Mark (+ 16), 100000 Mark auf 50 Mark (+ 32). Bei der Lebensversicherung auf den Lebensfall würde sich nach den Kommissionsbestimmungen der Stempel unter Annahme einer Prämie von 43,73 Mark auf das Tausend stellen bis 3000 Mark frei, bei 3000 Mark auf 1,50 Mark (+ 1,50), bei 4000 Mark auf 2 Mark (+ 0,50), bei 5000 Mark auf 2,50 Mark (+ 1), bei 8000 Mark auf 4 Mark (+ 2), bei 10000 Mark auf 5 Mark (+ 2,50), bei 50000 Mark auf 25 Mark (+ 14), bei 100000 Mark auf 50 Mark (+ 25). In Zukunft würden darnach die Stempel der Lebensversicherungen zwar durchweg höher sein, als seit der von 1869 datirenden Handhabung des Stempelgesetzes, aber immer noch erheblich niedriger als nach der älteren Praxis und keinesfalls so hoch, um auf den Abschluß von Lebensversicherungsverträgen hemmend zu wirken.

Der Stempel für die Unfallversicherung würde sich unter Annahme eines Prämienbetrages von 3,19 Mark auf das Tausend stellen: bei einer Versicherungssumme von 13 000 Mark auf 0,30 Mark (+ 0,30), bei 20 000 Mark auf 0,40 (+ 0,40), bei 50 000 Mark auf 0,80 Mark (+ 0,70), bei 100 000 Mark auf 1,60 Mark (+ 0,40). Es würde sich demnach eine geringe Erhöhung bei den niedrigen und Ermäßigungen bei den höheren Stufen ergeben.

Bei der Feuerversicherung würde sich der Stempel so stellen, daß die Steuerfreiheit, die gegenwärtig bis zu einer Versicherungssumme von 99 750 Mark reicht, künftig bei 3000 Mark aufhört. Bei einer Summe von 3000 bis 10 000 Mark würde der Stempel künftig 0,10 Mark (+ 0,10) betragen, bei 10 000 bis 20 000 Mark 0,20 Mark (+ 0,20), bei 50 000 Mark 0,50 Mark (+ 0,50), bei 100 000 Mark 1 Mark (+ 0,50), bei 150 000 Mark 1,50 Mark, bei 200 000 Mark 2 Mark und bei 300 000 Mark 3 Mark. Bei den drei letzten Stufen würden sich die Stempelätze gleich stellen.

Auch bei der Hagelversicherung und bei der Viehverversicherung würden künftig minimale Stempelätze erhoben werden.

Schließlich bezieht der Kommissionsentwurf den nach der Rechtsprechung des Reichsgerichts von dem Antrage auf Ausnahme bei einer öffentlichen Versicherung bisher zu entrichtenden Stempel von 1 Mark und erklärt abweichend von dem bestehenden Rechte alle Rückversicherungsstellen sowie alle Polizen aller Transportversicherungen, welche nicht bei einer Transportversicherungsgesellschaft abgeschlossen sind, für steuerfrei.

Hieraus weist der Entwurf abgesehen von der Lebensversicherung überall neben größtentheils minimalen neuen Stempeln mehrere Erleichterungen auf und erreicht auch auf dem Gebiete der Lebensversicherung nirgends wieder den Betrag, welcher bis 1869 erhoben wurde, noch einen solchen, welcher die Entwicklung des Versicherungswesens beeinträchtigen könnte.

Der deutsche Gesandte in Tokio, Freiherr von Gutschmidt, überreichte gestern, begleitet von dem Kommandanten und einem Offizier S. M. S. „Arcton“ in feierlicher Audienz dem Kaiser von Japan die Reihe zum Schwarzen Adlerorden, die ihm der deutsche Kaiser, in Erinnerung der Verleihung der Reihe zum Chrysanthemum-Orden, verliehen hat.

Dem russischen Admiral, General-Adjutanten des Zaren und Marineminister Adjutanten des Großkreuz des Roten Adlerordens und dem russischen Admiral, General-Adjutanten und Chef des Marine-Generalstabs von Kiewer der Rote Adlerorden erster Klasse verliehen worden.

Die Guldinumsfahrt der Schüler zum Fürsten Bismarck muß auf längere Zeit verschoben werden. Dem Zentralkomitee ist aus Friedrichshagen die Mitteilung zugegangen, daß der Fürst nach den körperlichen Anfeindungen der letzten Monate das Bedürfnis einer längeren Ruhezeit empfinde und daher sehr bedauern, gerade die schließlichen Ferien jetzt nicht empfangen zu können; er hoffe jedoch, später um so kräftiger und dadurch im Stande zu sein, sich denselben im persönlichen Verkehr besser widmen zu können.

Aus den Tischgesprächen zwischen Fürst Bismarck und dem Vorstand des Bundes der Landwirthe erzählt die „Deutsche Tageszeitung“ Folgendes:

Als man die Reise des Grafen Herbert erwähnte, sprach er mit besonderer Deutlichkeit von seinem Freunde Schumacher und verpag nicht darauf hinzuweisen, daß man die Beziehungen mit Russland nicht erkalten lassen solle. Herr v. Bloch erwähnte die jetzige Diskussion der Industrie und der Börsen darüber, daß Deutschland wieder in China den Rücken gezogen habe und Russland das Feld abzusuchen im Begriffe sei. Reise lächelnd fragte der Fürst, diese Diskussion richte sich wohl nicht nur gegen Russland, und man antwortete allgemein, daß das Ziel der Diskussion, allerdings nicht Russland, sondern das auswärtige Amt sei. Herr v. Bloch wies dann darauf hin, daß es doch eigenlich sei, daß gerade die Worte und die Großindustrie jetzt mit dem auswärtigen Amt unzufrieden sei. Mit einem leisen Acheln sagte der Fürst: „Was die?“ Selbstverständlich war viel vom deutschen Bauernthum die Rede. Der Fürst zeigt sich als gründlicher Kenner der deutschen Geschichte, indem er darauf hinwies, daß Armin, der Sieger im Teutoburger Walde, eigentlich auch nur ein fürstlicher Bauer gewesen sei, daß die damaligen deutschen Bauern nicht so ungebildete Kerle in Thierfellen gewohnt seien, wie man sie sich gewöhnlich vorstelle, sondern Leute, die schon eine gewisse Kultur gehabt hätten, mit den Römern verkehren konnten, gewisse Gewerbe trieben u. s. w.

Der sozialdemokratische Reichstagsabgeordnete Stadthalder Frig. Zubeil ist gestorben. Derselbe wurde am 11. Januar 1848 in Schlesien geboren, erlernte das Schlosserhandwerk und kam 1872 nach Berlin, bald spielte er in der gewerkschaftlichen Bewegung eine Rolle. Seinen Beruf als Schlosser gab er 1880 auf und legte sich eine Restauration in der Mannstraße zu; das Ge-

schäft muß wohl seinen Mann sehr gut ernährt haben, denn vor kurzer Zeit kaufte Zubeil ein größeres Gartenstück in der Lindenstraße. Während des Vorkriegs im vorigen Jahre trat der Verstorbene ganz besonders in den Vordergrund; er hielt die wüthenden Reden gegen den „Vierling“ Zubeil sprach mit großer Lebhaftigkeit und Wärme, verließ aber unausgesezt gegen die Grammatik. In Verhandlungen der Arbeiterlosen machte er sich ganz besonders bemerkbar; hier erzielte er mit den bekannten sozialdemokratischen Schlägern die größten Erfolge. Bei den letzten Reichstagswahlen erhielt er ein Mandat für den Wahlkreis Teltow-Deersdorf-Storkow. Im Reichstage wie auch in der Stadterordneten-Versammlung trat er nicht hervor.

Wie aus der Maquittung für die an die Parteikasse abgelieferten Gelder hervorgeht, kann die Sozialdemokratie auf wirklich freiwillige Beiträge kaum noch rechnen. Gleich den früheren Quittungen zeigt auch die letzte nur „Hohheit“, die durch Vertrauensleute von den „Gewossen“ mühsam abgepreßt worden sind. Die ohne direkten Zwang gezahlten Beiträge (u. a. Krow, Bebel, Singer) sind ganz geringfügig, sie kommen bei einer Gesamtentnahme von etwa 7000 Mark ganz und gar nicht in Betracht, da sie höchstens 5 Prozent im Ganzen ausmachen. Die Sammlungen in politischen Organisationen dagegen betragen rund 6500, die in Vereinen und Fabriken rund 1000 Mark; das sind also die eigentlichen mit allem Erpressungsdrucke beizubehaltenen Parteieinkünften, von denen die Gewossen absolut nichts haben. Von den Einnahmen aus der Maquittung sind diesmal zusammen noch nicht 300 Mark verzeichnet; sollte nicht die Juni-Einnahme noch Zuwachs für diesen Posten liefern, so würde sich die Begehung des „Beisetzertages“, vom sozialdemokratischen Geschäftsführer betrachtet, gar nicht mehr verlohnen.

Zu der als bevorstehend angekündigten Interpellation im Abgeordnetenhaus über die Zustände in der Irenanstalt „Mariaberg“ schreibt die „Nat.-Lib. Corr.“:

„Man konnte zunächst behaupten, daß die Angelegenheit, über das Maß des Zulassens hinausgehende Konvention gegen eine geistliche Anstalt zum Vorwurfe machen, hatte aber keinen Anhaltspunkt und nicht einmal den Verdacht, eine obere staatliche Behörde könne ein Recht kirchlicher geistlicher Anstalten, obgleich die Anordnungen als nicht verbindlich angesehen, anerkannt haben. Nach der Aussage des Landesrates von Mariaberg war dies jedoch tatsächlich der Fall gewesen. Der Regierungspräsident von Aachen hatte neue Bestimmungen für die Krankenanstalten erlassen, die vom Provinziallandtag genehmigt, mithin für die Rheinprovinz Gesetz geworden waren. Die Bestimmungen schrieben u. A. vor, daß der ärztliche Besuch ein täglicher sein müsse und daß ohne Genehmigung der Ärzte keine auf die Behandlung der Kranken bezügliche Maßnahmen getroffen werden dürfen; sie betrafen demnach die Quelle der Uebelstände in Mariaberg. Aber gerade die Leiter dieser Anstalt verweigerten es, die Vorschriften in Anwendung zu bringen, und es war ihnen dazu ein formelles Verbot dadurch gegeben worden, daß die Behörden sie befragt hätten, ob sie sich den Bestimmungen unterwerfen wollten. Dagegen wird in der Anfrage und ihrer verbindlichen Beantwortung keine weitere Betätigung des Ausschusses folgen, was nur konstatieren.“

Der Regierungspräsident von Aachen begünstigte sich jedoch nicht damit, sondern er schloß sich auch der Frage gegen den Verfall der Broschüre an, der die Missethätigen, wegen deren man sich zum Anlaß neuer Vorschriften bewegen fand, aufgedeckt hatte. So fest war dieser Beamte von dem Rechte der Brüder des Mexikanerlebens, beherrschende Anordnungen zu misbrauchen, überzeugt. Es wird sich im Abgeordnetenhaus vor allem um die Frage handeln, auf welche gesetzlichen Bestimmungen sich dieses Recht geistlicher Exterritorialität gründet, und um die weitere, ob die Thatfache, daß die nach dem Erscheinen der Missethätigen Schrift in Mariaberg angestellten staatsanwaltschaftlichen Ermittlungen ergebnislos geblieben sind, mit jener Aachener Rechtsauffassung irgend welcher Zusammenhang hat.

Im Uebereinstimmung mit der Landesrathe Brände gewinnen auch jene Verbindungen im Aachener Bezirk erhöhte Bedeutung, welche zu der Annahme hindrängen, das Mexikanerlebens sei gelegentlich als Dementierrückhalt benutzt worden. In Dementierrückhalten (geistlichen Strafanstalten) dürfen Geistliche nicht wider ihren Willen untergebracht und festgehalten werden, die Verweisung in eine solche Anstalt darf die Dauer von drei Monaten nicht übersteigen, und dem Kultusminister muß am Schluß jedes Jahres ein Verzeichnis mit den Namen der Dementierten, den gegen sie erkannten Strafen und der Zeit der Aufnahme und Entlassung eingebracht werden. Alle diese Vorschriften gelten nicht für Geistliche, die in kirchlich geleiteten Krankenanstalten untergebracht sind, und wenn die Behörden auf ihr Aufsiehrrecht verzichten, wie es in Aachen thätig geschieht, ist, so erhebt sich die Gefahr nicht mehr ausgeschlossen, daß der Staat des verbotenen Verlebens der Garantien gegen den Mißbrauch der kirchlichen Disziplinarrückhalt verliert. Auch hierüber dürfte die Regierung um ihre Meinung gefragt werden.“

Die russische Erwerbung der unter dem Namen „Christians“ zusammengefaßten dänischen Inselgruppe nördlich von Bornholm würde im Falle ihrer Zusammenfassung eine erhebliche Einschränkung in die dänische Grenzpolitik bedeuten. Russland soll dort eine Kolonisation beabsichtigen, wobei man sich an die Erwerbung der griechischen Cykladen Poros durch den Zarenstaat erinnert. Die Inselgruppe führt ursprünglich den gemeinsamen Namen der „Erbseninseln“, jetzt heißen ihre einzelnen Glieder Christiansholm, Frederiksholm und Græsholm (Grasinsel). Die Inseln dienen lange als dänisches Staatsgefängnis; 1865 wurde das befestigte Gefängnis indes aufgelöst; im vergangenen Winter hörte man von einer Hungersnoth auf der Inselgruppe, zu der man von Bornholm das Treibholz wegen weber fegeln noch über das Eis gelangen konnte. Die dortige Anlage einer Kolonisation durch Russland würde für das deutsche Interesse relativ gleichgültig erscheinen können; sehr stark aber müßte sie in Schweden empfinden werden, dessen Ostschlesien, Gimbrieholm und Karlskrona sie direkt flankieren würde. Im Uebrigen ist die Sache noch vorläufig noch unbestimmt, und es würde wohl nach dem dänische Reichstag gefragt werden müssen, von dem man indes ein Abweichen gegen den Verkauf kaum zu erwarten sein dürfte. Vielleicht überbringt die gegen das Johannisfest in Kopen-

hagen erwartete Baron-Witwe ihrem künftigen Vater Vorschläge des kaiserlichen Entsch.

Thorn, 10. Juni. Der Lieutenant v. Puttkamer vom hiesigen Infanterie-Regiment von Börde, Sohn des Oberpräsidenten Staatsminister v. Puttkamer zu Stettin, ist heute Abend nach langer schwerer Krankheit hier gestorben. Er war bekanntlich längere Zeit im Kolonialdienst beschäftigt, wonach er in den aktiven Armeedienst zurücktrat.

Hamburg, 10. Juni. Aus Anlaß des Besuches des Kaisers am 19. d. Mts. findet eine Festschiffahrt statt, die anderen Börsen fallen am Nachmittag aus, die Banken schließen um 1 Uhr Nachmittags. Fürst Bismarck hat die Einladung des Senates zur Festschiffahrt an den Feierlichkeiten unter Hinweis auf seinen Gesundheitszustand mit dem Ausdruck lebhaften Bedauerns abgelehnt.

Stuttgart, 10. Juni. Der König wohnte dem gefestigten Bismarck des württembergischen Krieges in Biberach bei und erklärte in seiner Antwort auf den Königstakt des Ehrenpräsidenten des württembergischen Krieges, Prinzen Herrmann von Sachsen-Weimar, daß er von der Treue der Kameraden überzeugt sei und ihnen sein herzlichstes und wärmstes Interesse entgegen bringe. Des Weiteren erwähnte sie der König, die während ihrer Solobattzeit erworbenen Bestimmungen festzuhalten. „Fliegen Sie“ — so fuhr der König fort — „die Gesetze und Pflichten der Sittlichkeit, Religion und Ordnung, die Liebe zu Thron und Vaterland, dann werden die schweren über dem Vaterlande schwebenden Wolken vorüberziehen, denn unsere Sache ist edel, gut und gerecht. Sie werden mit mir einig sein, daß wir unsern Gefühlen keinen besseren Ausdruck geben können, als wenn wir unseren überlieferten Kriegshelden, den Kaiser Wilhelm I. hoch loben lassen: „Seine Majestät der Kaiser lebt!“ Die Worte des Königs machten einen tiefen Eindruck auf die anwesenden 7000 Krieger, welche begeistert in den Hochruf ihres Königs einstimmten.

### Oesterreich-Ungarn.

Wien, 10. Juni. Im Abgeordnetenhaus gab es wieder große Stände. Die Junggehebrachten einen Dringlichkeitsantrag ein auf Vorlage des Berichtes über den diesjährigen Staatsvoranschlag binnen acht Tagen, um eine Unterbrechung der Steuerdebatten zu erzwingen, die die Opposition die Erledigung der Steuerreformvorlage verhindern will. In der Begründung des Antrages wollte der Junggehebrachte Facal Zeitungsartikel verlesen, was der Präsident nicht gestattete, worauf die Junggehebrachten heftig lärmten. Der Präsident Gekmann sagte: „Die Art, wie hier mit den wesentlichen Rechten der Volksvertretung umgegangen wird, kann nur als Skandal bezeichnet werden.“ Töselnder Beifall bei den Junggehebrachten und Antifemiten. Der Präsident erteilte Gekmann einen Ordnungsruf, unter gleichzeitiger Vortragsziehung. Die Opposition brach in heftigen Tumult aus und erging sich in Drohungen gegen das Präsidium. Gekmann sagte: „Anstößig! Mit welchem Recht wird mir das Wort entzogen?“ Die Antifemiten und Junggehebrachten riefen ihm zu: „Sprechen Sie weiter!“ Gekmann: „Ich appellire an das Haus!“ Präsident: „Nachdem ich dem Abgeordneten wegen einer Anstalt und Wüthe des Hauses verlegenden Äußerung das Wort entzogen hat er kein Recht, an das Haus zu appellieren.“ Während aller dieser Aeußerungen dauerte der Tumult an. „Neger!“ „So lange Pöbel in der Opposition war, erhebt er gegen den früheren Finanzminister die schwersten Vorwürfe, weil das Budget nie rechtzeitig erledigt wurde. Wenn der Finanzminister nur einen Funken von Ehrgefühl in sich hat, so würde er erklären, das Budget müsse sofort ins Haus gebracht werden. Sie werden die Dringlichkeit nicht verstehen. Wir bringen aber unsere Anträge ein, um Sie in den Augen der Bevölkerung zu brandmarken. (Beifallsturm bei den Junggehebrachten und Antifemiten.) Es ist ein Skandal, daß man nicht ein halbes Jahr lang für den Staatshaushalt vorjort und die Wirtschaften läßt, wie sie wollen. Ein zweiter Skandal ist, wie hier die Präsidialgewalt mißbraucht wird.“ (Beifallsturm bei den Junggehebrachten und Antifemiten.) Präsident: „Da diese Aeußerung nicht bezieht, so fällt mir nicht ein, Sie mit dem Ordnungsruf zu brandmarken.“ Beifall links. Lärm bei den Junggehebrachten und Antifemiten. Rieger zum Präsidenten: „Rufen Sie sich zur Ordnung! Sie haben Hausrechtsmannieren!“ Unter andenkendem Lärm wurde der Schluß der Debatte angenommen, worauf noch Gekmann sprach, das Haus zertheile die Interessen des Volkes, es beziehe nicht die elementarsten Gefühle für die Rechte des Volkes und für die eigene Würde. Der Präsident erteilte Gekmann zweimal den Ordnungsruf. Schließlich wurde die Dringlichkeit des Antrages Facal abgelehnt.

### Frankreich.

Brest, 10. Juni. Die französische Schiffsdivision, bestehend aus den Schiffen „Duch“, „Dupuy de Lome“ und „Surcouf“ wird morgen nach Kiel abgehen.

### Italien.

Rom, 10. Juni. Die Thronrede ist von der Kammer und der Presse gut, aber ohne Begeisterung aufgenommen worden. Wirklich begeisterten Beifall der Abgeordneten und Senatoren fand nur der Wunsch des Königs, daß die Kräfte zu Gewaltthat und Haß unter Italienern beiseite gelassen werden möchten. Man fand die Thronrede geschickt, frohlockend und der Frage entsprechend. Die Opposition findet sie alzu lobend für Crispi und des Kabinetts Handlungen. „Opinione“ sagt: „Es herrscht in der Rede ein ernster und strenger Gedanke, daneben aber wohlwollende Stimmung. Besonders glücklich ist die Erwähnung des Entschlusses, schnell und wirksam den sozialen Frieden herzustellen und neue Schadenfälle auszuheilen.“ „Giornale“ findet die Rede in bewundernswerther Uebereinstimmung mit den inneren Empfindungen und Bestrebungen der großen Mehrheit des Landes, denn sie sei ein Appell an die Eintracht und bezeichne ohne unnütze Ausblicke in eine ferne Zukunft die nächsten Schritte zum Wohlfahrt.

Im heutigen Ministerrath wurden Erklärungen abgegeben, die Crispi heute Abend in der Versammlung der Mehrheit abgegeben wird.

Rom, 10. Juni. Der Herzog von Sermonea richtete einen Brief an den Papst, in welchem er erklärt, daß er mit der Opposition bezüglich der konstitutionellen Fragen und der Fragen betreffend die Verfassung und den Schluß der Session



